

Tiekėjams

DĖL TIEKĖJŲ PAKLAUSIMŲ

Viešoji įstaiga Inovacijų agentūra (toliau – Įgaliotoji organizacija), ikiprekybiniame pirkime „Technologinio sprendimo, skirto Lietuvos oro erdvės saugumui užtikrinti, sukūrimas“ (toliau – Pirkimas), viešojo ikiprekybinio pirkimo dokumentų aptarime ir elektroniniu paštu gavo tiekėjų paklausimus, į kuriuos teikia atsakymus:

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
1.	Kaip bus vertinamas pasiūlymas, jeigu naudojamo komponento gamintojas dėl konfidencialumo / karinės paslapties negali pateikti detalių bandymų ar modeliavimo rezultatų, kurių reikalaujama pagal kokybinio vertinimo kriterijus? Ar pakanka gamintojo pateikiamos techninės specifikacijos?	Gamintojo techninės specifikacijos pakanka tik tuo atveju, jeigu iš jos galima objektyviai nustatyti ir pagrįsti konkretaus vertinimo kriterijaus reikšmę. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad dokumentuose numatyta galimybė pagrindžiančią informaciją pažymėti kaip konfidencialią.
2.	Kaip vertinimo metu taikomi papildomi balai už aukštesnį technologinės parengties lygį (TRL), jeigu vertinimo lentelėje tokio kriterijaus aiškiai nematyti?	Pirkimo dokumentų 3 priedo vertinimo lentelėje atskiro kriterijaus ar balų skalės už aukštesnį TPL nėra nustatyta. Pasiūlymų kokybinis vertinimas atliekamas pagal lentelėje nurodytus kriterijus ir balų skales.
3.	Kas ir kada turi perduoti materialiąją prototipo / bandomosios partijos nuosavybę perkančiajai organizacijai: visi dalyviai ar tik antrąjį etapą laimėjęs tiekėjas? Ar už perduodamą objektą atlyginama?	Intelektinė nuosavybė: Sukurti objektai priklauso dalyviui (Sutarties 9.1. p.), tačiau perkančiajai organizacijai suteikiama neribota teisė jais naudotis neatlygintinai (Sutarties 9.2. p.). Materialioji nuosavybė: Bandomosios partijos, kaip neatsiejami rezultatai, turi būti perduoti perkančiajai organizacijai, jei raštiškai nesusitariama kitaip (Sutarties 10.1. p.). Bandomosioms partijoms sukurti dalyvio įsigyta ar sukurta gamybos, bandymų ar kita įranga, gamybos linijos, infrastruktūra ir kitas turtas, kuris nėra perduodamo bandomosios partijos dalis, Perkančiajai organizacijai neperduodamas. Sutarties vykdymui naudojama iš trečiųjų asmenų nuomojama ar kitu teisėtu pagrindu laikinai naudojama įranga (pvz., radarai), kuri nepriklauso dalyviui nuosavybės teise, Perkančiajai organizacijai nuosavybės neperduodama.

		Perduodami subjektai: Pareiga perduoti materialiąją nuosavybę galioja II etapo dalyviui. Atlyginimo klausimas: Už materialiosios nuosavybės perdavimą papildomas finansinis atlygis nėra mokamas. Bandomosios partijos sukūrimas bei perdavimas yra atitinkamo Sutarties etapo rezultato dalis, todėl su šių įsipareigojimų įvykdymu susijusias sąnaudas dalyvis turi įvertinti teikdamas pasiūlymą. Tikslinamas Sutarties 10.1. punktas taip: Jeigu Dalyvio pirkime sukurti pirkimo rezultatai yra neatsiejamai susiję materialiąja nuosavybe (<i>sukurta bandomoji inovatyviojo produkto partija</i>), Dalyvis privalo perduoti šią nuosavybę PO (jeigu raštiškai nesusitariama kitaip).
4.	Kas konkrečiai turi būti perduodama perkančiajai organizacijai pasibaigus antrajam etapui – intelektinės nuosavybės naudojimo teisės, bandomoji partija / fizinis produktas ar abu?	Pasibaigus II etapui dalyvis turi suteikti perkančiajai organizacijai neribotą teisę neatlygintinai naudotis sukurtu objektu. Bandomosios partijos, kaip neatsiejami rezultatai, turi būti perduoti perkančiajai organizacijai, jei raštiškai nesusitariama kitaip (Sutarties 10.1. p.). Atkreipiame dėmesį, kad perduodama tik tas, kas buvo sukurta Sutarties vykdymo metu. Taip pat pažymėtina, kad intelektinės nuosavybės teisės į sukurtus objektus, Sutartyje nustatyta apimtimi, išlieka dalyviui, todėl materialiosios nuosavybės į bandomąją partiją perdavimas savaime neriboja dalyvio galimybės toliau naudoti sukurtas žinias, technologinius sprendimus ir juos komercializuoti, laikantis Sutartyje nustatytų sąlygų.
5.	Ar bandomoji versija, įskaitant radarą ir kitą fizinę įrangą, turi būti perduodama VSAT pasibaigus galutiniam etapui?	Pasibaigus II etapui dalyvis turi suteikti perkančiajai organizacijai neribotą teisę neatlygintinai naudotis sukurtu objektu. Bandomosios partijos, kaip neatsiejami rezultatai, turi būti perduoti perkančiajai organizacijai, jei raštiškai nesusitariama kitaip (Sutarties 10.1. p.). Atkreipiame dėmesį, kad perduodama tik tas, kas buvo sukurta Sutarties vykdymo metu. Taip pat pažymėtina, kad intelektinės nuosavybės teisės į sukurtus objektus, Sutartyje nustatyta apimtimi, išlieka dalyviui, todėl materialiosios nuosavybės į bandomąją partiją perdavimas savaime neriboja dalyvio galimybės toliau naudoti sukurtas žinias, technologinius sprendimus ir juos komercializuoti, laikantis Sutartyje nustatytų sąlygų.

6.	Kokia numatyta tolesnė pirkimo / įsigijimo strategija po ikiprekybinio pirkimo – ar numatoma, kad VSAT vėliau pirs sukurtus įrenginius / sprendimą?	Jeigu technologinis sprendimas atitiks visapusiškai funkcinius reikalavimus, atsižvelgiant į sukurto produkto galutinę kainą ir turimą VSAT finansavimą, bus sprendžiamas klausimas dėl tokios įrangos įsigijimo.
7.	Kokia turi būti bandomosios partijos apimtis – vienas ar keli komplektai? Kiek radarų, valdymo / komandinių stočių ir kitos įrangos turi būti pateikta ir kokią pasienio ruožą sprendimas turi apimti?	Pirkimo dokumentuose konkretus bandomosios partijos komplektų, radarų, valdymo stočių ar aprėpiamo pasienio ruožo kiekis nenustatytas. Svarbu, kad II etape būtų sukurta bandomoji partija ir pademonstruota bei patvirtinta viso sprendimo atitiktis nustatytiems funkciniams reikalavimams.
8.	Kokie reikalavimai keliama radarui ir jo integracijai su kitomis sistemomis, įskaitant kariuomenės naudojamą sistemą? Kas užtikrins reikalingą ryšio infrastruktūrą ir prieigą prie sistemų?	Radaras yra pirminė oro objektų aptikimo ir sekimo priemonė, kuri turi būti integruota į aptikimo ir stebėsenos posistemę bei sudaryti TPL7 demonstracinio sprendimo dalį. Tiekėjo kuriama sistema turi gebėti perduoti aptikimo ir sekimo duomenis nustatytais formatais per numatytas standartizuotas ir dokumentuotas sąsajas į vieningą valdymo aplinką bei užtikrinti sąveiką su COP/C2 sistemomis. Konkretios kariuomenės naudojamos sistemos, ryšio infrastruktūra ir prieigos prie išorinių sistemų organizavimas pirkimo dokumentuose nenustatyti. Tiekėjo atsakomybė apima jo projektuojamos sistemos funkcionalumo ir sąsajų užtikrinimą.
9.	Ar radarą ir sensorius gali pasirinkti pats tiekėjas / konsorciumas, ar yra nustatytos konkretios technologijos?	Konkrečios radarų ar kitų sensorių technologijos pirkimo dokumentuose nėra nustatytos. Tiekėjas gali pasirinkti konkrečią technologiją ar įrenginį, jeigu siūlomas sprendimas atitinka nustatytus funkcinius reikalavimus ir deklaruojami parametrai yra tinkamai pagrįsti.
10.	Ar VSAT turi radarų ar kitos infrastruktūros, kurią tiekėjai galėtų naudoti sprendimo kūrimui ir bandymams, ar radarais turi pasirūpinti pats tiekėjas?	VSAT neturi radarų bei infrastruktūros, kuria tiekėjas galėtų naudotis savo sprendinio kūrimui ir bandymams, nes šio projekto esmė ir yra ta, kad galėtų būti sukurtas funkcionalus sprendinys grėsmėms pašalinti. Atkreipiame dėmesį, kad tiekėjai norintys dalyvauti ikiprekybiniame pirkime turi turėti radarą (viena iš privalomų sąlygų).
11.	Ar VSAT turi ryšio infrastruktūrą / tinklą, prie kurio kuriamas sprendimas galėtų būti prijungtas bandymų metu, ir kas užtikrins techninį prijungimą?	Bandymų metu prisijungimas į VSAT tinklą ar infrastruktūrą nėra galimas. Be to, VSAT neturi radarų, todėl nematome poreikio bandymų metu jungtis į VSAT tinklą. Atkreipiame dėmesį, kad tiekėjai norintys dalyvauti ikiprekybiniame pirkime turi turėti radarą.
12.	Ką techninėje specifikacijoje reiškia „priverstinis sustabdymas“ / neutralizavimas – objekto pažymėjimą, perėmimą ar fizinį sunaikinimą? Ar neutralizavimo priemonė yra privaloma sprendimo dalis?	„Priverstinis sustabdymas“ – tai techninė arba programinė saugos funkcija, leidžianti nedelsiant sustabdyti sistemos ar reagavimo posistemės veiksmą, jeigu tai viršija nustatytas saugos, teritorines, procedūrines ar teises ribas. Tai nėra objekto sunaikinimo ar nuleidimo apibrėžimas. Reagavimo posistemėje atskirai numatyti perėmimo, žymėjimo ir neutralizavimo veiksmai. Neutralizavimas apibrėžiamas kaip kraštutinė priemonė, taikoma pagal nustatytas procedūras. Pasiūlymo stadijoje

		privaloma pateikti techniškai pagrįstą reagavimo posistemės sprendimą, leidžiantį įgyvendinti bent vieną iš šių veiksmų: perėmimą, žymėjimą arba neutralizavimą.
13.	Kaip pagrįstas reikalavimas prognozuoti baliono nusileidimo vietą 0,25 km ² tikslumu, atsižvelgiant į skrydžio trukmę, vėjo gūsius ir kitus meteorologinius veiksnius? Ar tai iš esmės yra reikalavimas simuliaciniam modeliui?	Pirkimo dokumentuose nustatytas funkcinis reikalavimas pateikti tikėtiną nusileidimo zoną, kurios plotas būtų mažesnis nei 0,25 km ² , su ne mažesniu kaip 80 % pasitikėjimo lygiu. Prognozei turi būti naudojami aptikimo, sekimo ir meteorologiniai duomenys. Rezultatas gali būti pagrindžiamas modeliavimo rezultatais, trajektorijų analize, bandymų scenarijais, patikros duomenimis, prognozės ar kitais lygiaverčiais dokumentais. Nėra nustatyta, kad šis reikalavimas turi būti įgyvendinamas būtent simuliaciniu modeliu.
14.	Ar sistema turi aptikti ir klasifikuoti tik oro balionus, ar ir kitus skraidančius objektus, pavyzdžiui, dronus? Jei ir dronus, kuriems objektams taikomi nusileidimo vietos prognozavimo reikalavimai?	Sprendimas turi gebėti aptikti, sekti ir klasifikuoti meteorologinius oro balionus su kroviniu bei kitus panašius bepiločius oro objektus, įskaitant bepiločius orlaivius. Trajektorijos ir tikėtinose nusileidimo zonos prognozavimo reikalavimai pirkimo dokumentuose tiesiogiai nustatyti meteorologiniams oro balionams.
15.	Ar sprendimas turi apimti ir fizinį balionų perėmimą / neutralizavimą (pvz., perėmimo dronais), ar tik aptikimą, stebėjimą, prognozavimą ir duomenų perdavimą atsakingoms institucijoms?	Sprendimas turi apimti ir reagavimo posistemę. Pirkimo dokumentuose numatyta, kad ji turi sudaryti technines prielaidas objekto perėmimui, žymėjimui ir (ar) neutralizavimui, tačiau konkreti reagavimo technologija nėra nustatyta.
16.	Koks apskritai numatomas VSAT vaidmuo galutinėje sistemoje – ar VSAT valdys oro erdvės apsaugos sistemą, ar jo funkcija bus surinkti ir perduoti informaciją kitoms institucijoms?	VSAT įsigijus galutinį sukurta produktą, būtų jos valdytojas ir naudotojas. Matytume šio produkto integravimą į bendrą atpažintą oro erdvės paveikslą.
17.	Ar šis pirkimas ir jo techniniai reikalavimai yra derinami su Lietuvos kariuomenės / Krašto apsaugos ministerijos vykdomu mažosios oro gynybos sistemos pirkimu, ar tai visiškai atskiri pirkimai?	Tai yra du atskiri ir vienas nuo kito nepriklausomi pirkimai. Tačiau funkcinuose reikalavimuose numatyta galimybė užtikrinti duomenų sąveiką su COP/C2 sistemomis.
18.	Ar galima pateikti informaciją apie anksčiau VSAT ar kitų institucijų bandytus technologinius sprendimus šiai problemai spręsti ir jų bandymų rezultatus?	VSAT atsiradus naujam kontrabandos gabenimo būdai oro balionais, VSAT nuolat ir aktyviai bendravo su įvairiomis įmonėmis, siūlančiomis galimus sprendimus užkardant kontrabandos gabenimą balionais, dažniausiai tai demonstracinio pobūdžio sprendiniai, praktinių demonstravimų nebuvo siūloma iš įmonių pusės. Todėl negalime teikti, kad buvo vykdomi visa apimantys bandymai, kurių metu galėtume įsitikinti dėl demonstruotų galimų produktų praktinio realizavimo naudos.

19.	Kur ir kokiomis sąlygomis turės būti demonstruojamas prototipas po pirmojo ir (ar) antrojo etapo? Ar VSAT suteiks pasienio ruožą, poligoną ar kitą bandymų aplinką, ar ja turės pasirūpinti pats tiekėjas?	I ir II etapų demonstracijos turės būti vykdomos realiomis arba artimomis realioms sąlygomis, iš anksto suderintoje teritorijoje ir nustatytu laiku su atsakingomis institucijomis. Bandymų vietos ir sąlygos bus derinamos atskirai su atsakingais institucijų atstovais. Visą demonstravimui ir bandymams reikalingą įrangą bei priemones turi užtikrinti I ir II etapų dalyviai.
20.	Kaip bus vertinama integracija su valdymo / C2 sistema? Ar būtina integracija būtent su Lietuvoje naudojama sistema, ar pakanka pagrįsti techninę integracijos galimybę, kuri būtų realizuota vėlesniame etape?	Pasiūlymo vertinimo metu vertinama, ar sprendimo architektūroje numatyta duomenų sąveika su COP/C2 sistemomis ir ar ji pagrįsta architektūros, sąsajų, duomenų formatų bei duomenų srautų aprašais. Tiekėjo sukurta sistema turi gebėti perduoti duomenis ASTERIX formatu per TCP/IP sąsają. I etapo pabaigoje vertinama pademonstruota duomenų sąveika su COP/C2 sistemomis.
21.	Kokie konkretūs duomenų perdavimo ir integracijos protokolai turi būti naudojami jungiant kuriamą sprendimą su C2 / kitomis sistemomis?	Tiekėjo kuriama sistema turi užtikrinti duomenų perdavimą į COP/C2 ir kitas išorines sistemas ASTERIX formatu per TCP/IP sąsają. Priklausomai nuo naudojamų sensorių gali būti taikomos ASTERIX 034/048 ir 062 kategorijos. Pasiūlyme turi būti pateikti sistemos architektūros, sąsajų, duomenų formatų ir duomenų srautų aprašai.
22.	Kas bus atsakingas už radaro ir kuriamo sprendimo prijungimą prie Krašto apsaugos sistemos / ryšio infrastruktūros ir reikalingų leidimų gavimą?	I etapo testavimo/ bandymo metu technologinis sprendimas turi pademonstruoti funkcines galimybes nepriklausomai nuo prijungimo prie institucijų tinklų ar infrastruktūros. Tiekėjas atsako už savo kuriamos sistemos funkcionalumą ir numatytas sąsajas. Prijungimą prie institucijų ryšio sistemų ir infrastruktūros, jei toks būtų reikalingas, organizuoja atitinkamos infrastruktūros valdytojas.
23.	Ar keturių mėnesių pirmojo etapo trukmė yra pakankama, atsižvelgiant į laiką, reikalingą radarui gauti, leidimams suderinti, integracijai atlikti ir realiems bandymams organizuoti?	Pirkimo dokumentuose numatytas keturių mėnesių terminas pirmajam etapui atlikti yra pakankamas ir pagrįstas, kadangi pasiūlymus teikiantys tiekėjai jau pasiūlymo pateikimo momentu privalo turėti radarą bei kartu su pasiūlymu turi pateikti tai įrodančius dokumentus. Keturių mėnesių laikotarpis yra pakankamas integracijos bei realių bandymų etapams įgyvendinti, o pirmojo etapo trukmė yra tiesiogiai susijusi su šios technologijos poreikio skuba bei sprendžiamo iššūkio operatyvumu, kuriais perkančioji organizacija siekia užtikrinti kuo greitesnį technologinį pranašumą. Vis dėlto, siekdama suvaldyti galimas nenumatytas rizikas, perkančioji organizacija sutartyje numatė saugiklį – teisę, esant objektyviam poreikiui, pratęsti ikiprekybinio pirmojo etapo įvykdymo terminą iki dviejų mėnesių.
24.	Ar techninės specifikacijos reikalavimai dėl duomenų perdavimo ir integracijos buvo suderinti su Lietuvos kariuomene / Krašto apsaugos ministerija, kad būsimas sprendimas atitiktų jų operacinius ir techninius reikalavimus?	Funkcinė specifikacija buvo rengiama konsultuojantis su Lietuvos kariuomenės atstovais. Pirkimo dokumentuose numatyta, kad kuriamas sprendimas turi užtikrinti duomenų sąveiką su COP/C2 sistemomis nustatytu formatu per numatytą sąsają.

25.	Ar prie pirkimo dokumentų galima pateikti komunikacinę schemą arba bent naudojamų integracijos protokolų sąrašą, kad tiekėjai žinotų, prie kokių sistemų ir koku būdu turės jungtis?	Tiekėjo kuriama sistema turi gebėti perduoti duomenis ASTERIX formatu per TCP/IP. Priklausomai nuo naudojamų sensorių gali būti taikomos ASTERIX 034/048 ir 062 kategorijos. VSAT naudojama tinklo infrastruktūra organizuojama pagal Informatikos ir ryšių departamento nustatytus reikalavimus.
26.	Dėl PASIŪLYMŲ KOKYBINIO VERTINIMO KRITERIJŲ - Galimi pagrindimo būdai reikalauja pateikti gana detalią bandymų arba modeliavimo informaciją, kas reiškia reikalavimą pateikti pakankamai konfidencialią įmonės informaciją. Jei mūsų subtiekęs Lockheed Martin Corporation duoda mums standartinius savo produktus (erdvės skenerius), atsiunčia patvirtinimus, kad jie išpildo visas sąlygas, kad šios technologijos jau buvo naudojamos JAV kariuomenės karinėse operacijose, tačiau detalios bandymų arba modeliavimo informacijos nepateiks, ar tai bus laikoma netinkamai pateikta informacija?	Taip, pagrindimui gali būti pateikiama gamintojo techninė specifikacija ar kita lygiavertė dokumentacija, jeigu ji objektyviai pagrindžia deklaruojamus funkcinius parametrus. Detalūs bandymų ar modeliavimo duomenys nėra vienintelis galimas pagrindimo būdas. Konfidenciali informacija gali būti atitinkamai pažymėta pasiūlyme.
27.	Prašome patikslinti, kokio radarinio sklaidos ploto (RCS – Radar Cross Section) taikinio atžvilgiu turi būti nustatomi ir vertinami radaro aptikimo atstumai? Prašau nurodyti konkrečią RCS reikšmę arba intervalą dBsm ir (arba) m ² .	Pirkimo dokumentuose konkreti taikinio RCS (<i>Radar Cross Section</i>) reikšmė ar intervalas dBsm / m ² nėra nustatytas. Aptikimo horizontalus atstumas vertinamas pirkimo dokumentuose nurodyto tipo oro objekto atžvilgiu. Dalyvis turi pagrįsti deklaruojamą aptikimo atstumą pateikdamas radaro techninę specifikaciją, gamintojo dokumentaciją, bandymų ar modeliavimo rezultatus, aptikimo scenarijų ir kitus lygiaverčius dokumentus.
28.	Kokiomis meteorologinėmis ir kitomis aplinkos sąlygomis turi būti pasiekiamas ir vertinamas deklaruojamas radiolokatoriaus aptikimo atstumai?	Pirkimo dokumentuose konkrečios meteorologinės ar kitos aplinkos sąlygos, kuriomis privalo būti pasiekiamas deklaruojamas radaro aptikimo atstumas, nėra nustatytos. Pasiūlyme nurodant aptikimo atstumą turi būti nurodytos ir sąlygos, kuriomis deklaruojamas rezultatas pasiektas, įskaitant objekto tipą.
29.	Prašome patikslinti, ar siūloma radaro ir kita aktyviai radijo dažnių spektrą naudojanti įranga turi atitikti reikalavimą, kad jos veikimas nesukeltų žalingųjų radijo trukdžių civilinės aviacijos ryšio, navigacijos, stebėjimo ar kitoms sistemoms nėra nustatytas.	Reikalavimas dėl žalingųjų radijo trukdžių civilinės aviacijos ryšio, navigacijos, stebėjimo ar kitoms sistemoms nėra nustatytas.

	stebėjimo ir kitoms saugai svarbioms sistemoms bei įrangai?	
30.	Atsižvelgiant į tai, kad ateityje gali būti naudojamos kelios ar keliolika aptikimo ir stebėsenos sistemų, prašome patikslinti, ar siūlomas technologinis sprendimas turi užtikrinti kelių radiolokatorių duomenų integravimą į vieną bendrą oro situacijos vaizdą (COP). Paprasčiau, ar perkama 10 savarankiškų sistemų ir turėti 10 skirtingų monitorių, ar turėti 10 sistemų su vieningu 200km stebėjimo ruožu? Su šiuo klausimu susiję žemiau pateikti klausimai, prašome juos patikslinti ir atsakyti, ar sistema turi užtikrinti: kelių radiolokatorių aptiktų ir sekamų objektų atvaizdavimą vienoje operatoriaus darbo aplinkoje ir viename bendrame oro situacijos vaizde; to paties oro objekto duomenų, gaunamų iš dviejų ar daugiau radiolokatorių, automatinį susiejimą / duomenų suliejimą (track fusion), išvengiant to paties objekto atvaizdavimo kaip kelių skirtingų taikinių; nepertraukiamą taikinio sekimą (track continuity / track handover), kai oro objektas iš vieno radiolokatoriaus stebėjimo zonos pereina į kito radiolokatoriaus stebėjimo zoną; vieningo taikinio identifikatoriaus (Track ID) išlaikymą viso sekimo metu, nepriklausomai nuo to, kuris radiolokatorius konkrečiu momentu aptinka ir seka objektą; galimybę vienoje sistemoje integruoti ir centralizuotai valdyti didesnį skaičių	Sprendimas turi užtikrinti visų funkcinių sričių veikimą vieningoje valdymo aplinkoje, kelių oro objektų / masinių paleidimų scenarijų valdymą bei duomenų sąveiką su COP/C2 sistemomis. Tačiau konkretus integruojamų radiolokatorių skaičius, kelių radiolokatorių duomenų suliejimo (track fusion), taikinio perdavimo tarp radiolokatorių (track handover), vieningo Track ID išlaikymo tarp skirtingų radiolokatorių ar maksimalios integruojamų radiolokatorių apimties reikalavimai pirkimo dokumentuose atskirai nenustatyti. Taip pat nenustatyta, ar kelių radiolokatorių duomenų integravimas turi būti realizuotas pačiame technologiniame sprendime, ar išorinėje COP/C2 sistemoje.

	geografiškai atskirtų radiolokatorių, nurodant, ar yra ribojamas maksimalus integruojamų radiolokatorių skaičius; galimybę bendrame oro situacijos vaizde vienu metu naudoti ir apjungti radiolokatorių bei kitų jutiklių / posistemų duomenis. Taip pat prašome patikslinti, ar ši kelių radiolokatorių integravimo ir nepertraukiamo taikinio sekimo funkcija turi būti realizuota pačiame siūlomame technologiniame sprendime, ar numatoma, kad kiekvienas radiolokatorius veiks kaip atskira sistema, o jų duomenų integravimas į bendrą oro situacijos vaizdą bus atliekamas išorinėje COP / C2 sistemoje.	
31.	Kokia yra II etapo „bandomosios partijos“ apimtis? Prašome nurodyti, kiek technologinio sprendimo komplektų (radaro postų, EO/IR postų, valdymo aplinkos darbo vietų, reagavimo priemonių) sudaro II etapo „bandomąją partiją“, ir kokiose vietose jie turi būti dislokuoti.	Technologinio sprendimo komplektų, radarų, EO/IR postų, valdymo darbo vietų ar reagavimo priemonių skaičius – nėra nustatyta. Taip pat nėra nustatytos konkrečios jų dislokavimo vietos. II etape turi būti sukurta bandomoji technologinio sprendimo partija ir galutinis sprendimas patvirtintas realiomis arba artimomis realioms eksploatavimo sąlygomis pagal funkcinę specifikaciją, II etapo sutartį ir patvirtintą bandymų bei priėmimo metodiką.
32.	Kas perduodama PO kaip materialioji nuosavybė po I etapo, po II etapo? Sutarties projekto 10.1 p. numato prototipo perdavimą PO. Prašome patvirtinti: (a) ar prototipas perduodamas ir tiems dalyviams, kurie nepereina į II etapą; (b) kaip taikomas šis reikalavimas komponentams, kurie dalyviui nepriklauso (nuomojamas radaras, licencijuota trečiųjų šalių įranga); (c) ar perdavimas atlygintinas?; (d) ar prototipo naudojami komponentai gali būti brangesni nei didžiausia galima šio pirkimo suma?	Intelektinė nuosavybė: Sukurti objektai priklauso dalyviui (Sutarties 9.1. p.), tačiau perkančiajai organizacijai suteikiama neribota teisė jais naudotis neatlygintinai (Sutarties 9.2. p.). Materialioji nuosavybė: Bandomosios partijos, kaip neatsiejami rezultatai, turi būti perduoti perkančiajai organizacijai, jei raštiškai nesusitariama kitaip (Sutarties 10.1. p.). Bandomosioms partijoms sukurti dalyvio įsigyta ar sukurta gamybos, bandymų ar kita įranga, gamybos linijos, infrastruktūra ir kitas turtas, kuris nėra perduodamo bandomosios partijos dalis, Perkančiajai organizacijai neperduodamas. Sutarties vykdymui naudojama iš trečiųjų asmenų nuomojama ar kitu teisėtu pagrindu laikinai naudojama įranga (pvz., radarai), kuri nepriklauso dalyviui nuosavybės teise, Perkančiajai organizacijai nuosavybėn neperduodama.

		Perduodami subjektai: Pareiga perduoti materialiąją nuosavybę galioja II etapo dalyviui. Atlyginimo klausimas: Už materialiosios nuosavybės perdavimą papildomas finansinis atlygis nėra mokamas. Bandomosios partijos sukūrimas bei perdavimas yra atitinkamo Sutarties etapo rezultato dalis, todėl su šių įsipareigojimų įvykdymu susijusias sąnaudas dalyvis turi įvertinti teikdamas pasiūlymą.
33.	Kokias bandymų sąlygas užtikrina PO? Prašome nurodyti, ar PO I etapo demonstravimui užtikrins: bandymų teritoriją (poligoną ar pasienio ruožą), oro erdvės rezervavimą / koordinavimą su ATC, leidimą realiems balionų su kroviniu paleidimams etaloninių duomenų formavimui, taip pat ar PO tarpininkaus gaunant RRT dažnių skyrimą radarui.	VSAT užtikrins bandymų vietą ir laiką (suderinus su Lietuvos kariuomene). Pasibaigus I etapui bus sudarytos sąlygos testuoti tiekėjo įrangą nurodytoje teritorijoje, nustatytu paros laiku. Leidimais naudoti dažnius pasirūpina tiekėjas.
34.	Su kuriomis konkrečiomis COP/C2 sistemomis reikės sąveikauti ir ar jų sąsajų aprašai įslaptinti? Prašome nurodyti institucijų naudojamas COP/C2 sistemas, duomenų formatus / standartus (pvz., ASTERIX, STANAG, TAK, ADS-B), ar sąsajų dokumentacija bus pateikta dalyviams I etape, taip pat ar Sutarties vykdymui reikės personalo patikimumo pažymėjimų / leidimų dirbti su įslaptinta informacija.	Tiekėjo kuriama sistema turi gebėti perduoti duomenis ASTERIX formatu per TCP/IP. Priklausomai nuo naudojamų sensorių gali būti taikomos ASTERIX 034/048 ir 062 kategorijos. Sąsajų dokumentacijos pateikimas I etape ir reikalavimai dėl leidimų dirbti su įslaptinta informacija pirkimo dokumentuose nedetalizuoti. Įgaliotoji organizacija patikslina pirkimo dokumentus (patikslinimai pažymėti geltonai).
35.	Kokiomis sąlygomis matuojamas aptikimo horizontalus atstumas? Kriterijus 1.2 skiria iki 14 balų už ≥ 25 km. Prašome nurodyti etaloninio taikinio parametrus (baliono dydis, radarinis skerspjūvis, krovinio tipas), aukštį, kuriame matuojamas atstumas, ir ar atrankos etape priimtini gamintojo specifikacijos bei modeliavimo duomenys be faktinių bandymų.	Pirkimo dokumentuose konkretūs etaloninio taikinio parametrai ir matavimo aukštis nėra nustatyti. Aptikimo atstumas vertinamas pagal dalyvio deklaruojamas ir pagrįstas objekto tipo, reljefo, matavimo, meteorologines bei technines veikimo sąlygas. Atrankos etape gali būti remiamasi gamintojo specifikacija, dokumentacija, bandymų ar modeliavimo rezultatais ir kitais lygiaverčiais įrodymais.

36.	Ar ≥ 10 vienalaikių taikinių atitinka minimalų funkcinį reikalavimą? Funkcinėje specifikacijoje nurodyta „ne mažiau kaip keliasdešimties taikinių“ vienalaikis sekimas, o vertinimo skalė balus skiria jau nuo ≥ 10 taikinių. Prašome patikslinti minimalią privalomą reikšmę, kurios nepasiekus pasiūlymas atmetamas.	Funkcinėje specifikacijoje nustatytas reikalavimas palaikyti ne mažiau kaip keliasdešimties taikinių vienalaikį sekimą. Kokybinio vertinimo lentelėje šis gebėjimas detalizuotas balų skalėje nuo ≥ 10 taikinių vienu metu, didesnę vienalaikio sekimo pajėgumą vertinant aukštesniais balais.“
37.	Kaip apibrėžiama ir matuojama tikėtina nusileidimo zona? Prašome patikslinti: (a) kuriame skrydžio etape ir kiek laiko iki nusileidimo vertinama prognozė; (b) kaip apibrėžiamas zonos plotas (pvz., 80 % patikimumo elipsės plotas); (c) koku būdu nustatoma faktinė nusileidimo vieta etaloniniams duomenims; (d) ar 300 m sienos kirtimo neapibrėžtumas taikomas horizontaliai, ar ir vertikaliai.	Pirkimo dokumentuose nustatyta, kad tikėtina nusileidimo zona turi būti mažesnė nei 0,25 km², su ne mažesniu kaip 80 % pasitikėjimo lygiu. Konkretus skrydžio etapas, laikas iki nusileidimo ir zonos geometrinis apibrėžimas (pvz., elipsė) nėra nustatyti – dalyvis turi pateikti aiškią matavimo metodiką ir nurodyti, kuriame skrydžio etape bei kokiomis sąlygomis prognozė vertinama. Faktinė nusileidimo vieta gali būti nustatoma pagal patikros duomenis, įskaitant nepriklausomus matavimus, EO/IR, papildomų jutiklių, operatoriaus ar kitus dokumentuotus duomenis. Tikėtinas Lietuvos Respublikos sienos kirtimo horizontalus ruožas su neapibrėžtumu iki 300 m vertikalus – turi būti prognozuojamas, bet jam nenustatomas 300 m tikslumo reikalavimas. Patikslinti pirkimo dokumentai (patikslinimai pažymėti geltonai).
38.	Kaip pagrindžiamas reagavimo posistemės TPL4 ir neutralizavimas atrankos etape? Atsižvelgiant į tai, kad realus objekto neutralizavimas gali būti neįmanomas dėl teisinių ir saugos apribojimų, prašome patikslinti, ar reagavimo posistemės TPL4 ir kriterijaus 5.1 reikšmės gali būti pagrįstos modeliavimu, standiniais bandymais ar analogiškų sprendimų duomenimis, ir kokia teisinė bazė leis vykdyti perėmimą / neutralizavimą (jei tokia funkcija numatyta šio pirkimo apimtyje) I ir II etapų demonstravimų metu.	Atrankos etape reagavimo posistemės TPL4 ir kriterijaus 5.1 reikšmės gali būti pagrindžiamos technologiniu aprašu, veikimo scenarijais, modeliavimo / simuliacijos rezultatais, standiniais ar laboratoriniais bandymais ir kitais lygiaverčiais dokumentais. Kriterijaus 5.1 vertinime svarbu, kiek reagavimo funkcijų – perėmimas, žymėjimas, neutralizavimas – yra technologiškai pagrįstos. Teisinė demonstravimo tvarka pirkimo dokumentuose nedetalizuota.
39.	Ar PO suteiks duomenis, kurių reikia algoritmų mokymui ir papildomiems moduliams? Prašome nurodyti, ar dalyviams bus suteikti: istoriniai balionų incidentų duomenys, radiolokaciniai ar EO/IR įrašai, taip pat ar	Istoriniai duomenys apie fiksuotus taikinius, radiolokaciniai įrašai ir kiti algoritmų mokymui skirti duomenų rinkiniai dalyviams nebus teikiami. VSAT galėtų pateikti turimus EO/IR vaizdus. Prieiga prie MNO, RF ir ADS-B duomenų šaltinių nėra garantuojama ir priklausys nuo faktinių techninių, teisinių bei prieigos galimybių.

	realiai bus suteikta prieiga prie MNO, RF ir ADS-B duomenų šaltinių, minimų funkcinės specifikacijos papildomų modulių dalyje.	
40.	Kaip formuojama 10 pranešimų imtis klaidingų pranešimų vertinimui? Prašome nurodyti, kas atrenka 10 vertinamų pranešimų, koku laikotarpiu ir kokiame scenarijuje, ir kaip vertinamas atvejis, kai sistema objekto apskritai neaptinka (praleistas taikiny).	Kaip formuojama 10 pranešimų imtis klaidingų pranešimų vertinimui? Prašome nurodyti, kas atrenka 10 vertinamų pranešimų, koku laikotarpiu ir kokiame scenarijuje, ir kaip vertinamas atvejis, kai sistema objekto apskritai neaptinka (praleistas taikiny).
41.	Jei sistemos komponentai (kariniai / dvigubos paskirties) importuojami iš kitų ES / NATO šalių, kas tokiu atveju turi pasirūpinti eksporto / importo licencijomis/leidimais? Ar šiuo atveju galima tikėtis KAM ar URM pagalbos derinant reikalingus leidimus? Ar laikas, kai tokie leidimai derinami įtrauktas į I etapo terminus?	Visais importo leidimais ir licencijomis pasirūpina tiekėjas. Leidimų gavimas yra tiekėjo atsakomybė ir nekeičia nustatyto I etapo įgyvendinimo termino. KAM ar URM pagalba derinant tokius leidimus pirkimo dokumentuose nenumatyta.
42.	Ar kuriant integruotą technologinį sprendimą, skirtą oro erdvėje esančių objektų aptikimui, sekimui, identifikavimui, trajektorijos prognozavimui ir reagavimui, gali būti naudojami Kinijos kilmės elektronikos komponentai ir dalys? Jeigu yra taikomi konkretūs apribojimai dėl komponentų ar jų gamintojų kilmės šalies, prašytume juos nurodyti.	Pirkimo dokumentų 6 skyriuje keliamas nacionalinio saugumo reikalavimas: <i>Dalyvis, ūkio subjektų grupės nariai ir jų pasitelkiami subtiektai ar juos kontroliuojantys asmenys neturi interesų, galinčių kelti grėsmę nacionaliniam saugumui: prekių gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo yra registruoti (jeigu gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo yra fizinis asmuo – nuolat gyvenantis ar turintis pilietybę) Rusijos Federacijoje, Baltarusijos Respublikoje, Rusijos Federacijos aneksuotame Kryme, Moldovos Respublikos Vyriausybės nekontroliuojamame Padniestrės teritorijoje, Sakartvelo Vyriausybės nekontroliuojamoje Abchazijos ir Pietų Osetijos teritorijoje, Kinijos Liaudies Respublikoje, netaikoma Taivano (Penghu, Kinmeno ir Matsu) atskirajai muitų teritorijoje.</i> Nacionalinio saugumo reikalavimas keliamas prekių gamintojams, nes: ➤ „Trojos arklio“ (paslėpto kodo) rizika mikroschemose: Sudėtinga įranga susideda iš tūkstančių komponentų. Jei pagrindinėje plokštėje ar mikroschemoje bus integruota nepatikimo gamintojo (pvz., Kinijos) detalė,

		joje gali būti palikta gamyklinė spraga. Tai leidžia užsienio žvalgybai nuotoliniu būdu stebėti, perimti duomenis arba išjungti įrangą kritiniu momentu. ➤ Tiekimo grandinės pažeidžiamumas (atsarginės dalys): Jei perkama įranga yra sukonstruota naudojant specifines nepatikimų šalių detales, krizės ar karo atveju tos šalys akimirksniu nutrauks komponentų tiekimą. Be originalių dalių įranga taps nenaudojama. Reikalavimas užtikrina, kad visos dalys būtų gaminamos NATO/ES šalyse arba turėtų patikimus alternatyvius šaltinius. ➤ Suderinamumas ir kibernetinis saugumas: Naujieji ES ir Lietuvos kibernetinio saugumo reglamentai reikalauja užtikrinti viso produkto gyvavimo ciklo saugumą. Jeigu viena maža detalė ar įmontuota programinė įranga turi saugumo spragų, ji gali tapti vartais įsilaužėliams į visą bendrą tinklą. ➤ Klastočių ir nekokybiškų dalių prevencija: Griežtas dalių kilmės ir gamybos standartų tikrinimas užkerta kelią pigių, nekokybiškų ar suklastotų dalių patekimui į svarbią infrastruktūrą.
--	--	--

PRIDEDAMA:

1. Pirkimo dokumentai (aktuali redakcija);
2. Technologinio sprendimo, skirto Lietuvos oro erdvės saugumui užtikrinti, sukūrimas pirkimo (I / II etapo) sutartis (aktuali redakcija).

Igaliotoji organizacija