

VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS INOVACIJŲ AGENTŪROS
INFORMACINIŲ IR RYŠIŲ TECHNOLOGIJŲ DARBO GRUPĖS
2023 M. VASARIO 2 D. SUSITIKIMO PROTOKOLAS

2023 m. vasario 8 d. Nr. 2
Vilnius

Susitikimas vyko 2023 m. vasario 2 d. 14.00 – 15.00 val. Teams platformoje. Susitikimas buvo įrašytas. Tai buvo antrasis IRT darbo grupės susitikimas.

Dalyvavo:

1. *Martynas Survilas*, Inovacijų agentūros Proveržio sričių departamento Sumanios specializacijos skyriaus Informacinių ir ryšių technologijų srities vadovas;
2. *Asta Kazlauskienė*, Transporto inovacijų asociacijos komunikacijos ir partnerysčių vadovė laikinai einanti direktorės pareigas;
3. *Romanas Matulis*, Baltic Film & Creative Tech klasterio koordinatorius;
4. *Inga Langaitė*, Vienaragiai LT asociacijos direktorė;
5. *Antanas Čenys*, Vilniaus Gedimino technikos universiteto profesorius;
6. *Prof. Tomas Krilavičius*, Vytauto Didžiojo universiteto Informatikos fakulteto dekanas;
7. *Dr. Leonas Balaševičius*, Kauno technologijų universitetas, Mokslo ir inovacijų prorektorius;
8. *Jurgis Vasiliauskas*, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Studijų, mokslo ir technologijų departamento patarėjas;
9. *Virgilijus Dirma*, laikinai einantis Infobalt asociacijos direktoriaus pareigas;
10. *Gytis Puišė*, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Inovacijų politikos skyriaus vyr. specialistas.

Papildomi dalyviai (nepriklausantys darbo grupei):

11. *Ieva Gürklytė*, Inovacijų agentūros Proveržio sričių departamento Sumanios specializacijos koordinatorė;
12. *Giedrė Lapytė-Zdanavičė*, Inovacijų agentūros Proveržio sričių departamento Sumanios specializacijos skyriaus vadovė.

SVARSTYTA:

Sumanios specializacijos IRT kelrodžio koncepcijos pristatymas ir tolimesni veiksmai.

I. Gürklytė pristatė IRT kelrodžio koncepciją ir rengimo planą. Su darbo grupės nariais iš anksto buvo pasidalinta pristatymo medžiaga.

Darbo grupės narių įžvalgos ir siūlymai:

Inga Langaitė rekomenduoja rengiant kelrodį pasigilinti į EIMIN rengtą startuolių ekosistemos plėtros koncepciją, kur galima būtų rasti vertingų duomenų.

Martynas Survilas pažymi, kad šiuo kelrodžiu siekiama surinkti fragmentuotus duomenis apie IRT sektorių, tad būtinai atsižvelgsime į minėtą koncepciją, FinTech sektoriaus gaires bei kitus aktualius dokumentus ir juose surinktą informaciją.

Leonas Balaševičius klausia iki kada galiotų kelrodis. Pažymi, kad priemonės jau paleistos. Norėtųsi, kad kelrodyje būtų ir pakankamai konkrečiai išdėstyta kokių tikslų numatytu periodu siekiama. Norima, kad būtų nurodyta, kas kuruoja kiekvieną tematiką. Jeigu ne iki asmens lygmens, tai bent iki institucijos.

Martynas Survilas pažymi, kad kelrodžio laikotarpis numatytas iki 2030 m.

Tomas Krilavičius antrina Leonui Balaševičiui. Turinys ir planas tinka. Nori žinoti, kaip kelrodis būtų atnaujinamas iki 2030 m. Būtų gerai jau dabar užfiksuoti kelrodžio atnaujinimo procesą.

Martynas Survilas sutinka ir pasiūlo, kad kelrodis būtų atnaujinamas kas metus ar du dėl siekiamų rezultatų, technologinių krypčių, priemonių ir kitų aspektų. Atnaujinimo procesą reikėtų apsvastyti.

Antanas Čenys klausia, kam bus taikomi rodikliai, kas ką koordinuoja ir kokią dalį ekosistemos šis kelrodis apima.

Martynas Survilas pažymi, kad bus įtraukiamos visos suinteresuotos šalys. Jų įtraukimas iki šiol buvo gan padrikas. Visgi pagrindinė suinteresuota šalis yra IA steigėjas EIMIN, nes kelrodis padės formuoti tolimesnę politiką.

Antanas Čenys pažymi, kad yra planuojami susitikimai tarp LMT ir IA. Norėtųsi, kad abi pusės žinotų apie vieni kitų einamuosius darbus, siekiant didinti tarpinstitucinį bendradarbiavimą.

Jurgis Vasiliauskas pažymi, kad Sumani specializacija apima ne tik verslą, bet ir mokslą. Klausia, ar kelrodis apims priemones, už kurias atsakingos kitos institucijos kaip ŠMSM. Susidaro įspūdis, kad fokusuojamasi tik į verslą.

Martynas Survilas pastebi, kad į visas diskusijas bus įtraukti mokslo atstovai ir kitos suinteresuotos šalys. Dėl S3 koncepcijoje įvardintų rodiklių, t.y. BVP augimo, verslas išlieka centre.

Giedrė Lapytė-Zdanavičė antrina Martynui Survilui ir pabrėžia, kad IA klientas yra verslas.

Leonas Balaševičius pastebi, kad kelrodis turėtų būti orientuotas į valstybei aktualių problemų sprendimą sutelkiant visus ekosistemos dalyvius. Tikslai turi būti formuluojami atliepianč ne vien ekosistemos dalyvių, o bendrai Lietuvos problemas.

Martynas Survilas pažymi, kad galutinis tikslas yra tikrai daryti teigiamą poveikį valstybei ir stiprinti ekosistemą.

Giedrė Lapytė-Zdanavičė pažymi, kad remiantis gyvybės mokslų kelrodžio rengimo patirtimi, kelrodžio apimtis turi būti aiškiai apibrėžta. IA didelio poveikio tam, ką daro kitos institucijos, neturi. Norisi išeiti į pasiūlymus ir rekomendacijas, kuriuos galėtų įgyvendinti pati IA. Kelrodis turi sumažinti siekiamų išspręsti problemų skaičių.

Martynas Survilas papildo Giedrę, kad kelrodis yra svarbus IA darbuotojams ir jų darbo krypties apibrėžimui.

Leonas Balaševičius pažymi, kad rengiant gyvybės mokslų kelrodį pagrindinė problema buvo verslo įsitraukimas – verslo atstovų dalyvavo per mažai. Rekomenduoja įtraukti visą IRT bendruomenę ir įvairiausius verslus, nuo startuolių iki didelių žaidėjų.

Virgilijus Dirma teigiamai vertina, kad įmonės išlieka pačiame centre, bet svarbu, kad rezultatai būtų pamatuojami, o kelrodis būtų atnaujinamas dėl IRT sektoriaus dinamikos ir nuolat vykstančių pokyčių.

Martynas Survilas pažymi, kad kitam susitikimui bus paruoštas arba detalesnis planas, arba jau bus parengtos pirmos kelrodžio dalys. Reikės apsvarstyti, ar analizuoti tematikas atskirai, ar kai kurias apjungti.

Darbo grupės vadovas



parašas

Martynas Survilas